

壹、解釋名詞(每題 5 分，計 40 分)

一、事前與事後比較；二、常模參照與效標參照；三、共變數分析；四、立意抽樣；五、聚斂效度與區別效度；六、項目反應理論(item response theory)；七、驗證性因素分析；八、大數原則

貳、問答題(每題 10 分，計 30 分)

- 一、在參與者的選擇上，機率抽樣的方法有那些？請舉例說明。(10 分)
- 二、測驗的信度可區分為那些？各不同信度顯示出什麼誤差？(10 分)
- 三、請閱讀以下英文文章後回答下面問題，務必使用中文回答。(10 分)

We propose that dishonest and creative behavior have something in common: They both involve breaking rules. Because of this shared feature, creativity may lead to dishonesty (as shown in prior work), and dishonesty may lead to creativity (the hypothesis we tested in this research). In five experiments, participants had the opportunity to behave dishonestly by overreporting their performance on various tasks. They then completed one or more tasks designed to measure creativity. Those who cheated were subsequently more creative than noncheaters, even when we accounted for individual differences in their creative ability (Experiment 1). Using random assignment, we confirmed that acting dishonestly leads to greater creativity in subsequent tasks (Experiments 2 and 3). The link between dishonesty and creativity is explained by a heightened feeling of being unconstrained by rules, as indicated by both mediation (Experiment 4) and moderation (Experiment 5).

1. 本研究的目的是為何？(2 分)
2. 本研究的自變項操弄方式為何？(2 分)
3. 本研究的結果為何？(2 分)
4. Experiments 2 and 3 的假設可能為何？(2 分)
5. 請你訂出本研究的標題。(2 分)

第 1 頁共 2 頁

本 試 題 採
雙 面 印 刷

參、計算題(每題 15 分，計 30 分)

- 一、有一高中之輔導室調查高中 39 名高一學生，44 名高二學生，及

科目：輔導研究法(含心理測驗與統計)

35 名高三學生是否有自殺念頭的經驗。底下的表格呈現此調查資料。本研究檢驗之假設：三個年級間有過自殺念頭經驗之人數百分比是否相同？(15 分)

	高一	高二	高三	小計
是	25	33	27	85
否	14	11	8	33
小計	39	44	35	118

1. 請寫出本研究資料之論文標題。(2 分)
2. 依 Stevens (1951) 對變數的分類方式，本研究變數之量尺性質為何？(2 分)
3. 請用適切的統計方法來檢驗資料是否支持假設？(11 分)
顯著性檢驗切點： $\chi^2_{95(2)} = 5.99$

二、以下為入學測驗與碩士班學業表現的分數。本研究目的在探究入學測驗預測碩士班學業表現的情形。(15 分)

入學測驗：14、12、9、8、6、5、3

碩士班學業表現：15、18、10、15、5、7、4

1. 這個研究的預測變項與效標變項為何？(2 分)
2. 請寫出本研究資料之論文標題。(2 分)
3. 請用適切的統計方法導出入學測驗預測碩士班學業表現的方程式。(11 分)

第 2 頁共 2 頁

本 試 題 採
雙 面 印 刷